

<u>Établissements</u> : Les trois Lycées du bassin d'Aurillac (deux publics : lycée E. Duclaux- lycée J. Monnet ; un privé : lycée Gerbert)	
<u>Titre du projet</u> : Projet inter- établissement d'harmonisation des pratiques pédagogiques en SES : évaluation des compétences et remédiation.	
Nom du coordonnateur : Demazière Sylvie	Fonction ou discipline : Professeur de SES

1 De l'émergence du projet à son aboutissement

La question de l'évaluation est au cœur de nos préoccupations et de celle de nos projets d'établissement respectif.

Cette action se place aussi dans une réflexion inter établissement initiée voici plusieurs années et menée par l'équipe d'enseignants de Sciences Economiques et Sociales des trois lycées d'Aurillac .

▪ Etat des lieux qui a permis l'émergence du projet :

- Hétérogénéité du niveau des élèves en fin de seconde et en début de première ES et difficultés à empêcher les écarts de se creuser par la suite.
- Volonté d'harmoniser nos pratiques d'enseignement pour arriver à un même niveau d'exigence pour l'examen.
- Participation des professeurs de l'équipe les années précédentes à des projets concernant déjà l'harmonisation des pratiques mais dans un cadre inter disciplinaires (math -SES : voir compte rendu de cette démarche dans le IDEES n°143- CNDP - mars 2006) mais aussi de projet concernant l'évaluation par compétence (voir bilan projet innovalo 2007 : évaluation par compétence) : volonté donc d'utiliser ces différentes expériences au niveau de notre discipline.

• Objectifs initiaux :

Les objectifs de l'action :

- ✓ Réussite des élèves en SES et particulièrement dans la série ES
- ✓ Préparation aux épreuves du Bac par une démarche d'évaluation progressive
- ✓ Traitement de l'hétérogénéité des élèves

2 Les acteurs et la mise en œuvre du projet

• Constitution de l'équipe qui a conduit le projet (professeurs, autres personnels de l'établissement, intervenants extérieurs) et champs disciplinaires concernés :

-Les enseignants de SES des trois Lycées du bassin d'Aurillac :

- lycée E. Duclaux- Mme Demazière , Mr Cayre , Mr Guérin , Mr Miégevillle
- lycée J. Monnet : Mme Couineau , Mme Nguyen
- lycée Gerbert : Mme Hugon

Ces enseignants ont donc une pratique ancienne de travail inter -établissement (depuis 1995, projet mathématiques SES) et depuis trois ans : travail sur les TICE en SES avec l'encadrement de Mr .O. Margot : formateur IUFM)

C'est à la suite de ce stage sur l'utilisation des TICE que l'équipe d'enseignants de SES a décidé d'étendre le travail collaboratif au thème de l'évaluation.

-Elèves impliqués dans le projet (niveaux/classes/groupes; nombre total d'élèves) :

Le choix s'est porté sur la classe de première ES :

- trois classes au lycée E .Duclaux
- une classe au lycée J. Monnet
- une classe au lycée Gerbert

Soit un total de 125 élèves environ .Le choix de ce niveau devant permettre d'évaluer les acquis de seconde et de préparer les acquisitions de terminale.

- Les actions effectivement réalisées (les types d'action, leur mise en œuvre, le volume horaire intégré aux cours et/ou en dehors des cours...) :

-Dès juin 2007 trois premières réunions de concertation dans le but d'élaborer et de préciser les objectifs du projet ont eu lieu, ce qui a permis de construire une démarche d'ensemble et de fixer les différentes étapes et une première feuille de route pour l'année 2007-2008.
-L'intégration de cette action dans les projets d'établissement n'a posé aucun problème.

Première étape : 2007-2008 :

-Objectif de l'équipe : élaborer un outil de diagnostic permettant une évaluation commune dans nos trois établissements portant sur les acquis de seconde indispensables pour réussir en première ES : (document présent en annexe 1)
-Réflexion sur les modalités de la réalisation de cette évaluation commune.
- Construction d'une grille d'auto évaluation permettant une exploitation approfondie de l'outil diagnostic par l'équipe.(document présent en annexe 2)

Deuxième étape : 2008-2009

-Expérimentation en début d'année de l'outil diagnostic réalisé.
-Dépouillement et exploitation par l'équipe de l'ensemble des résultats obtenus par tous les élèves : en distinguant notamment dans cette cohorte d'élèves de première deux échantillons représentatifs : ceux qui ont suivi l'option SES en seconde et ceux qui ne l'ont pas suivi.
-Construction des outils de remédiation et des modalités permettant la mise en place de celle-ci.
-Organisation de l'accompagnement des groupes d'élèves identifiés après l'évaluation- diagnostic et construction de tests intermédiaires communs en cours d'année.
-Mise en place d'une évaluation bilan en fin d'année ou en début de terminale ...
-Dépouillement et exploitation par l'équipe de l'ensemble des résultats obtenus par tous les élèves avec une attention plus particulière sur nos deux échantillons pour voir si l'écart (s'il y en avait un !) a diminué de façon significative.

Troisième étape : 2009-2010 :

-Utilisation en début d'année de l'outil diagnostic réalisé comme l'année précédente.
-Même démarche quand 2008 mais avec la mise en place des outils et modalités de remédiation pour l'accompagnement des groupes d'élèves identifiés après l'évaluation- diagnostic.
-Comparaison des résultats partiels obtenus en 2008-2009 avec ceux obtenus de 2009-2010 : ceci permettra de faire un premier bilan de cette démarche et de savoir ce qui peut être amélioré par la suite

3 Analyse et perspectives

- Les éléments facilitateurs du projet :

La proximité des trois établissements qui permet à l'équipe de se retrouver régulièrement pour travailler après 17 heures ; l'accompagnement de notre collègue Mr O. Margot formateur IUFM qui répond à toutes nos interrogations et suit notre travail pas à pas grâce aux échanges de courriels que nous avons régulièrement avec lui .Ceci est d'ailleurs aussi vrai entre les membres de l'équipe qui échangent entre deux rencontres par courriels pour informer chacun de l'avancée de son travail ou avoir simplement l'avis de ses collègues.

- Les difficultés rencontrées :

Un projet qui au départ semblait très accessible au niveau de la construction des outils et qui au fur et à mesure de sa réalisation met en évidence certains aspects plus difficiles à gérer : la construction d'une grille commune d'évaluation, la mise en place d'une même utilisation des outils créés dans les trois établissements.

- sur le plan organisationnel :

.. Des points à l'arrivée, très importants pour la concrétisation du projet mais qui prennent du temps et nécessitent la collaboration de l'ensemble de l'équipe.

Ainsi le nombre de réunions de 17 heures à 20 heures s'est multiplié bien au-delà des 2 journées prévues et organisées avec notre accompagnateur (le 30 janvier de 9 heures à 17 heures et le 14 mai 2008 de 14 heures à 17 heures) , de même que le travail demandé à chacun entre deux réunions .

De même la volonté d'expérimenter dans nos classes de première E S dès la rentrée 2008, l'évaluation construite cette année pose les difficultés d'organisation avec la difficulté de le faire dans les trois établissements scolaires au même moment.

- sur le plan pédagogique :

Si l'utilisation de cette évaluation -diagnostic ne semble poser aucun problème car c'est un outil de révision intéressant ; l'exploitation de la grille de correction et la mise en place de la remédiation soulève encore de nombreuses interrogations mais c'est la deuxième étape 2008-2009 et nous avons encore le temps d'y réfléchir.

- Les points forts du projet :

Le travail a abouti à une production utilisable dans nos classes qui nous permettra de continuer le projet dès la rentrée 2008-2009. Le diagnostic qui sera tiré de l'évaluation permettra de construire et d'appliquer une remédiation pour résoudre les difficultés des élèves et mieux gérer l'hétérogénéité des classes.

Le travail d'harmonisation permet de comprendre les difficultés de nos élèves face aux consignes et exigences de chaque enseignant tout en constatant que les exigences n'étaient pas différentes d'un établissement à un autre. Cependant, la construction d'outils communs permet de renforcer les synergies dans la discipline.

- Les indicateurs permettant de mesurer le degré de réussite du projet :

Le diagnostic qui sera tiré de l'évaluation réalisée en début d'année permettra :

- ⇒ dans un premier temps à l'équipe de faire un premier bilan lui permettant de mettre en place l'organisation d'une remédiation sur les points qui posent le plus de problèmes.
- ⇒ Dans un second temps de réfléchir à la façon de vérifier les effets de cette remédiation soit en fin de première, soit en début de terminale..

Pratiques mises en place et que nous souhaiterions approfondir dans les années à venir, ou partager avec des collègues d'autres établissements :

- Un agencement particulier d'un horaire permettant la remédiation après l'évaluation diagnostic sera à mettre en place dans chaque établissement.
- L'ouverture à d'autres établissements intéressés peut aussi s'envisager...

Prolongement du projet :

Nous proposons de continuer ce travail pour :

- ⇒ établir le premier diagnostic à partir de l'évaluation dès Septembre 2008.
- ⇒ passer du diagnostic à la remédiation : création d'outils de remédiation.
- ⇒ valider des outils de remédiation lors de test intermédiaires et d'une évaluation bilan en fin d'année scolaire ou en début de terminale ...

Nous souhaiterions disposer de moyens supérieurs à ceux attribués cette année :

- ⇒ un accompagnement et une validation par un formateur de SES (deux interventions : une journée le 7 Novembre 2008 et une demi-journée le 13 Mai 2009).
- ⇒ un volume horaire supérieur à celui de 2007-2008 pour poursuivre en 2008-2009 (qui était de 60 heures).

ANNEXE 1

Les notions incontournables pour l'entrée en première ES :

La famille :

Vrai ou faux ? Cochez les bonnes réponses.

	Vrai	Faux
1. Un ménage peut être constitué de plusieurs familles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Tous les ménages forment une famille.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Un célibataire constitue un ménage.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. L'internat du Lycée constitue un ménage.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Reliez les termes suivants à la définition qui lui correspond :

- | | |
|--------------------------|--|
| a. Homogamie | 1. Famille composée d'un seul parent avec son (ses) enfants. |
| b. Polygamie | 2. Mariage unissant un conjoint avec plusieurs conjoints de sexe opposé |
| c. Famille recomposée | 3. Fait de choisir son conjoint dans un milieu social proche du sien |
| d. Famille monoparentale | 4. Couple vivant avec au moins un enfant dont un seul des conjoints est parent |

L'emploi :

Devinettes : Qui ou que suis-je ?

Propositions :	Qui ou que suis-je ?
6. Un lycéen et une femme au foyer le sont, un agriculteur ne l'est pas.....	<input type="checkbox"/>
7. Une caissière de supermarché et un ingénieur chez IBM le sont, un commerçant ne l'est pas....	<input type="checkbox"/>
8. Un ouvrier chez Renault et une secrétaire au chômage le sont, un cadre à la retraite ne l'est pas...	<input type="checkbox"/>
9. L'élevage et l'industrie automobile n'en font pas partie, le commerce, la médecine, la grande distribution font partie du secteur ...	<input type="checkbox"/>

Oui ou non ? Cochez la bonne réponse. Les personnes suivantes sont-elles au chômage ?

	Oui	Non
10. Pauline a achevé hier un Contrat de travail à Durée Déterminée (CDD) et est à la recherche d'un nouvel emploi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Lucas n'a pas d'emploi et n'en cherche pas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Marie travaille à mi-temps mais cherche un temps plein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Nadia a été licenciée et est inscrite à l'ANPE..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Complétez :

Le taux de chômage est la part en % des parmi les

La formule :

$$\frac{\text{Nombre de}}{\text{Nombre d'.....}} \times 100$$

15. « Classement de la population par l'INSEE en différents groupes présentant une certaine homogénéité sociale ». A quelle notion correspond cette définition ?

.....

La production

Complétez les tableaux suivants :

	Que suis-je ?
16. Une boulangerie et la SNCF sont des.....	
17. Les restos du coeur, La Croix Rouge sont des	
18. Une mairie, un Lycée sont des...	

	A quelle notion correspond chaque phrase ?
19. En 2008, une usine a produit 100 000 parapluies.	
20. Un ouvrier produit par jour 10 parapluies.	

	Que suis-je ?
21. Le ciment pour un maçon et la farine pour le boulanger le sont, le pain que nous achetons ne l'est pas.....	
22. Je suis la valeur d'une production de laquelle on a enlevé le coût des consommations intermédiaires ...	

Les revenus

23. Entourez dans la liste suivante le terme qui ne désigne pas un revenu :

Salaire, dividendes, allocation chômage, honoraires d'un médecin,
 RMI, loyer, SMIC, pensions de retraite, héritage, bénéfice de l'agriculteur

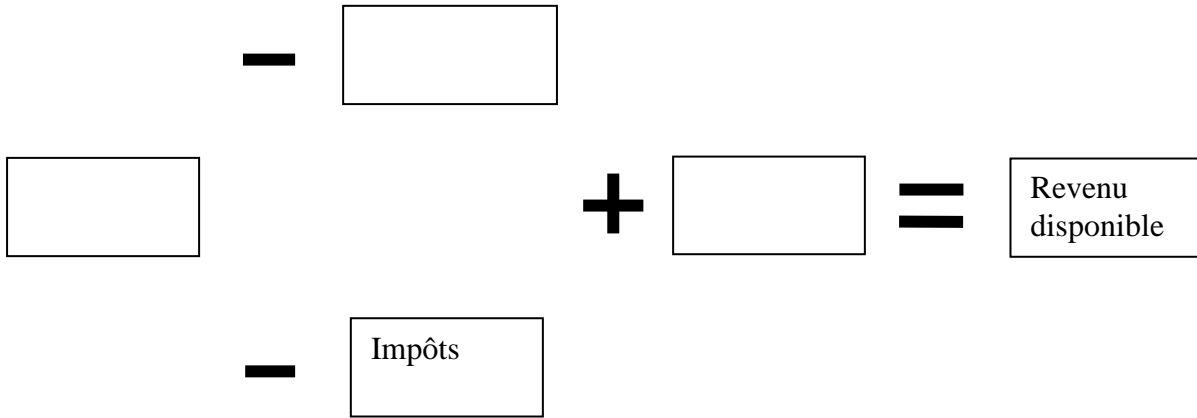
24. Citez un exemple de revenu de la liste précédente dans chaque colonne du tableau ci-dessous :

Revenus...			
Du travail	Mixtes	Du capital	De transfert

--	--	--	--

25. Complétez le schéma ci-dessous avec les termes appropriés :

Revenus primaires, revenus de transfert, cotisations sociales



La consommation

26. Cherchez dans la liste suivante l'expression qui ne désigne pas une consommation au sens économique du terme :

- Suivre un cours de SES Boire un café Vendre son vélo
- Se faire couper les cheveux chez un coiffeur Utiliser une route pour se déplacer.

27. A partir de la liste précédente, donnez un exemple de bien : _____
 De services marchands : _____
 De services non marchands : _____

Cochez la bonne réponse : Vrai ou faux ?.

	Vrai	Faux
28. La consommation, c'est toujours une dépense immédiate.		
29. On peut consommer plus que son revenu.		
30. La consommation ne dépend pas que du revenu détenu par un individu.		
31. La part de l'alimentation dans le budget des ménages augmente depuis 1980.		

32. Complétez la phrase suivante :
 Le pouvoir d'achat dépend des _____ et des _____

Le circuit économique

33. Reliez les deux principaux agents économiques à leurs fonctions essentielles.

Ménages

Entreprises

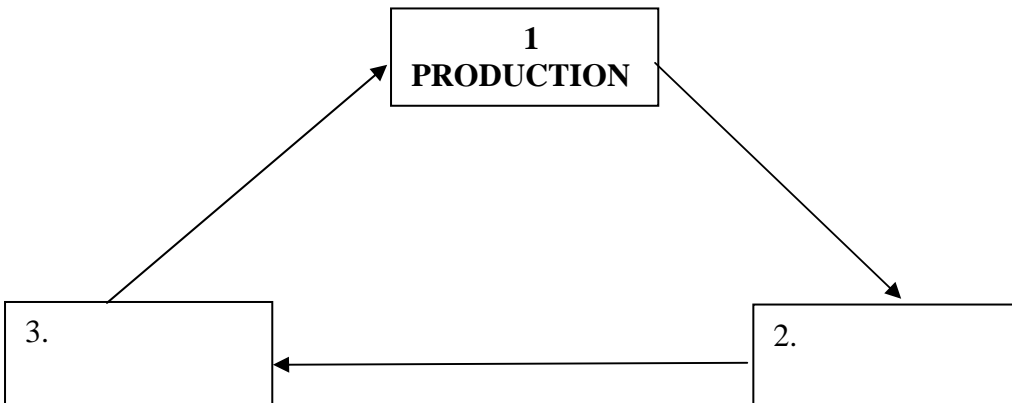
Acheter et
consommer

Vendre

Produire

Travailler

34. Complétez le circuit économique simplifié ci-dessous :



Les calculs incontournables pour l'entrée en première ES :

Objectif : Evaluer la maîtrise des outils statistiques.

I-Nombre d'actifs par sexe, en milliers (en France)

<i>Sexes</i> \ <i>Années</i>	1968		2007	
	<i>En milliers</i>	<i>En %</i>	<i>En milliers</i>	<i>En %</i>
Hommes	13766,1		14539,1	53,89
Femmes	7695,4		12439,7	
Ensemble	21461,5		26978,8	

Source : INSEE – 2007

1. Calculez en présentant le calcul le pourcentage d'hommes parmi l'ensemble des actifs en 1968.
2. Rédigez une phrase présentant le résultat
3. Déduisez à l'aide du résultat précédent, le pourcentage de femmes parmi l'ensemble des actifs en 1968.
4. Complétez le tableau.
5. Entre 1968 et 2007, de combien le nombre d'hommes actifs a-t-il augmenté en valeur absolue ?
6. Rédigez une phrase présentant le résultat
7. Calculez le taux de variation du nombre d'hommes actifs, entre 1968 et 2007.
8. Rédigez une phrase présentant le résultat
9. Par combien a été multiplié le nombre de femmes actives entre 1968 et 2007.
10. Rédigez une phrase présentant le résultat
11. Complétez le tableau suivant en expliquant votre calcul.
12. Rédigez une phrase présentant le résultat

<i>Années</i>	1968		2007	
	<i>En milliers</i>	<i>Indice</i>	<i>En milliers</i>	<i>Indice</i>
Ensemble	21461,5	100	26978,8	

La lecture des documents

II- Lire un texte :

Document :

Depuis le milieu des années 1960, les familles ont profondément changé. Entre 1945 et 1995, en France, la fécondité a pratiquement été divisée par deux. Le nombre des mariages a chuté continûment jusqu'au milieu des années 1990, alors même que le nombre des divorces et des naissances hors mariage ne cessaient d'augmenter. Parallèlement, la proportion des femmes engagées dans une activité salariée progressait, posant chaque année plus crûment la question du partage des tâches domestiques. A la fin des années 1970, nombreux étaient ceux qui diagnostiquaient la « fin » ou la « mort » d'une famille considérée comme « la cellule de base de la société ». [...]

Plutôt que de crise de la famille, il convient de parler de sa transformation.
 Pendant les Trente Glorieuses (1945-1975), la famille nucléaire [...] apparaissait stable, fortement instituée autour du mariage (avec des divorces rares) et reposant sur une forte division des rôles des sexes. Elle a connu une transition rapide, dessinant une famille plus individualisée, aux agencements plus complexes.

D'après Claude MARTIN, *Familles et générations*,
 L'état de la France 2005-2006, Edition La Découverte.

Questions :

Q1. Quels renseignements sont fournis par la source de ce document ?

Q2. Quel titre pouvez-vous donner à ce document ?

Q3. Relevez dans le premier paragraphe deux transformations de la famille :

-
-

Q4. Quelle est l'idée principale du second paragraphe ?

III- Lire un tableau statistique :

Pratique sportive (personnes déclarant une activité physique ou sportive) selon le sexe et l'âge : Données exprimées en milliers.

âge \ sexe	15-24 ans	25-44 ans	45-64 ans	65-74 ans	Total
Hommes	3 776	7 430	5 815	1 753	18 774
Femmes	3 242	7 100	5 205	1 819	17 366
Total	7 018	14 530	11 020	3 572	36 140

D'après l'enquête « les pratiques sportives en France », ministère des Sports et INSEP, 2000

Questions

1. Présentez le document : titre, auteur, source, date.

2. Faites une phrase avec chaque donnée entourée et en gras.

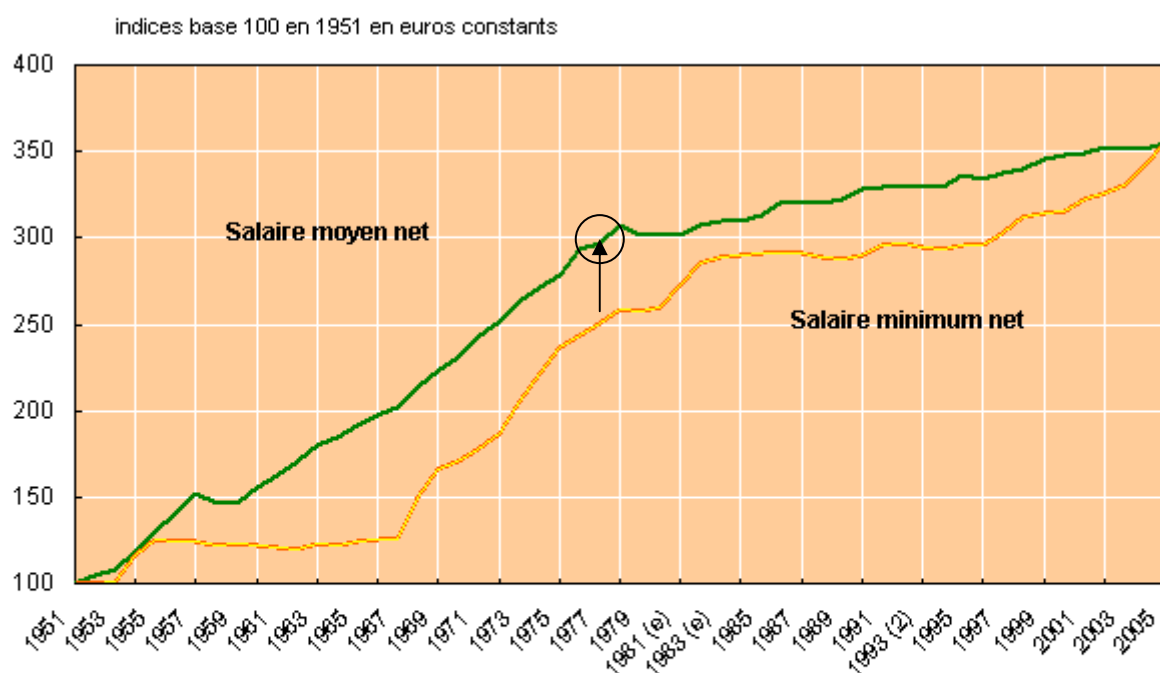
3. Combien de femmes de 45 à 64 ans pratiquent un sport en 2000 ? _____

4. Combien d'hommes de 65 à 74 ans pratiquent un sport en 2000 ? _____

5. Combien y a-t-il de pratiquants au total entre 15 et 74 ans en 2000 ? _____

IV- Lire un graphique :

Évolution du salaire moyen et du salaire minimum (1)



e : estimations pour les années 1981, 1983 et 1990 (fichiers exhaustifs).

(1) : salaires nets de prélèvements (cotisations sociales, CSG et CRDS) des salariés à temps complet (y compris les apprentis et stagiaires).

(2) : d'importantes modifications de la chaîne d'exploitation des DADS (exhaustivité, redressement des postes annexes) rendent notamment les niveaux de 1993 non comparables à ceux de 1992 et 1994. L'évolution du salaire net annuel entre 1992 et 1993 peut être estimée à 1,5% d'après les sources conjoncturelles ; celle entre 1993 et 1994 résulte d'une exploitation spécifique et ne saurait être obtenue en faisant directement le rapport des niveaux présentés de 1993 et 1994. Champ : salariés du secteur privé et semi-public (y compris les apprentis et stagiaires).

Source : Insee, DADS de 1950 à 2005.

Questions :

1. Rédiger une phrase présentant le point entouré.

2. Caractériser l'évolution du salaire moyen de 1951 à 2005 en distinguant deux étapes.

3. Ce graphique permet-il de dire que le salaire moyen et le salaire minimum sont égaux en 2005 ? Justifiez votre réponse.

- Correction des calculs en SES

I-

1. Pourcentage des hommes parmi les actifs en France en 1968.

$$13\,766,1 / 21\,461,5 \times 100 = 64,14$$

2. En 1968, en France, sur 100 actifs 64,14 étaient des hommes.
3. Si sur 100 actifs 64,14 sont des hommes 35,86 (100 – 64,14) sont des femmes.
4.

Nombre d'actifs par sexe, en milliers (en France)

<i>Sexes</i> \ <i>Années</i>	1968		2007	
	<i>En milliers</i>	<i>En %</i>	<i>En milliers</i>	<i>En %</i>
Hommes	13766,1	64,14	14539,1	53,89
Femmes	7695,4	35,86	12439,7	46,11
Ensemble	21461,5	100,00	26978,8	100,00

5. Augmentation du nombre d'hommes actifs entre 1968 et 2007

$$14\,539,1 - 13\,766,1 = 773\,000$$

6. Entre 1968 et 2007, le nombre d'hommes actifs a augmenté de 773 000
7. Taux de variation du nombre d'hommes actifs, entre 1968 et 2007 en France.
 $14\,539,1 - 13\,766,1 / 13\,766,1 \times 100 = 5,61$
8. Entre 1968 et 2007, en France, le nombre d'hommes actifs a augmenté de 5,61 %
9. Coefficient multiplicateur du nombre de femmes actives entre 1968 et 2007
 $12\,439,7 / 7\,695,4 = 1,61$
10. Entre 1968 et 2007, le nombre de femmes a été multiplié par 1,61.
11. Indice des actifs en 2007 en France (base 100 en 1968)

$$26978,8 / 21461,5 \times 100 = 125,70$$

12. En 2007, en France, l'indice des actifs était de 125,70 (base 100 en 1968)

<i>Années</i>	1968		2007	
	<i>En milliers</i>	<i>Indice</i>	<i>En milliers</i>	<i>Indice</i>
Ensemble	21461,5	100	26978,8	125,70

II-Correction du travail sur un document

- **Correction du travail sur un texte :**

1) Nom de l'auteur : Claude MARTIN

Titre de l'article/ouvrage (plus l'éditeur) : *Familles et générations*, L'état de la France 2005-2006 (La Découverte)

La période de publication : 2005-2006

Cadre spatial : France

2) Proposition de titre : Les métamorphoses de la famille

3) Dans le premier paragraphe on peut relever (parmi d'autres) les deux transformations de la famille suivantes :

- la chute du nombre des mariages
- la hausse du nombre des divorces

4) Idée principale du second paragraphe : L'institution familiale n'est pas en crise, elle se transforme ; il n'existe donc pas de modèle familial intangible.

- **III-Correction du travail sur le tableau statistique**

1. Il s'agit d'un tableau statistique qui a pour titre : Pratique sportive selon le sexe et l'âge, les auteurs sont le ministère des Sports et l'INSEP, il date de 2000 et il compare la pratique sportive des hommes et des femmes de 15 à 74 ans en fonction de leur âge, les données sont exprimées en milliers et concernent la France.
2. En 2000, 7 018 000 de personnes âgées de 15 à 24 ans pratiquent une activité physique ou sportive. En 2000, 17 366 000 femmes âgées de 15 à 74 ans pratiquent une activité physique ou sportive.
3. En 2000, 5 205 000 femmes de 45 à 64 ans pratiquent un sport.
4. En 2000, 1 753 000 hommes de 65 à 74 ans pratiquent un sport.
5. En 2000, 36 140 000 personnes de 15 à 74 ans pratiquent un sport.

- **IV-Correction du travail sur un graphique :**

1. En France en 1979, le salaire moyen en indice base 100 en 1951 était à l'indice 300.
2. Entre 1951 et 2005 le salaire moyen a été multiplié par 3.5. Cette augmentation a été rapide sur la période 1951 à 1979 (multiplication par 3 en 28 ans) puis plus lente sur la période 1979 à 2005 (multiplication par 1,2 en 26 ans)
3. Non, ce graphique ne permet pas de comparer le niveau du salaire moyen et celui du salaire minimum car ils sont exprimés en indice et non en valeurs. On sait seulement que les 2 salaires ont eu la même multiplication par 3.5. Les indices permettent de comparer l'évolution de chaque variable mais pas leur niveau

ANNEXE 2 : GRILLE D'AUTO EVALUATION

N : Notions C : Calculs NC : Notions et calculs	Réponse :	Acquis	Partiellement acquis	Non acquis
N1	Vrai			
N2	Faux			
N3	Vrai			
N4	Vrai			
N5	1 - d			
N5	2 - b			
N5	3 - a			
N5	4 - c			
N6	Inactif			
N7	Salariés			
N8	Actif			
N9	Tertiaire			
N10	Oui			
N11	Oui			
N12	Non			
N13	Non			
N14	Chômeurs, actifs			
N15	PCS			
N16	Entreprise			
N17	Association			
N18	Administration			
N19	Production			
N20	Productivité			
N21	Conso. Interm.			
N22	Valeur ajoutée			
N23	Héritage			
N24	Travail : Salaire ou SMIC			
N24	Mixtes : honoraires ou bénéfiques			
N24	Capital : dividendes et loyers			
N24	Social : RMI, pensions, allocations			
N25	Revenus primaires – cotisations + Revenus de transfert			
N26	Vendre son vélo			
N27	Biens : Café ou route			
N27	Services marchands : coupe de cheveux			
N27	Services non marchands : Cours de SES..			
N28	Faux			
N29	Vrai			
N30	Vrai			
N31	Faux			
N32	Revenus et prix			
N33	Acheter et consommer, travailler pour les ménages.			
N33	Produire et vendre pour les entreprises.			

N34	2. Revenus, 3. Consommation			
II-C1	<p>Pourcentage des hommes parmi les actifs en France en 1968.</p> $13\,766,1 / 21\,461,5 \times 100 = 64,14$			
II-C2	En 1968, en France, sur 100 actifs 64,14 étaient des hommes.			
II-C3	Si sur 100 actifs 64,14 sont des hommes 35,86 (100 – 64,14) sont des femmes.			
II-C4	<p>En 1968 : en % H/ 64.14 F/35.86 E/100</p> <p>En 2007 F/46.11 E/100</p>			
II-C5	<p>Augmentation du nombre d'hommes actifs entre 1968 et 2007 :</p> $14\,539\,100 - 13\,766\,100 = 773\,000$			
II-C6	Entre 1968 et 2007, le nombre d'hommes actifs a augmenté de 773 000			
II-C7	<p>Taux de variation du nombre d'hommes actifs, entre 1968 et 2007 en France.</p> $14\,539,1 - 13\,766,1 / 13\,766,1 \times 100 = 5,61$			
II-C8	Entre 1968 et 2007, en France, le nombre d'hommes actifs a augmenté de 5,61 %			
II-C9	<p>Coefficient multiplicateur du nombre de femmes actives entre 1968 et 2007</p> $12\,439,7 / 7\,695,4 = 1,61$			
II-C10	Entre 1968 et 2007, le nombre de femmes a été multiplié par 1,61.			
II-C11	<p>Indice des actifs en 2007 en France (base 100 en 1968)</p> $26\,978,8 / 21\,461,5 \times 100 = 125,70$			
II-C12	En 2007, en France, l'évolution des actifs en indice base 100 en 1968 était de 125,70			
III-1	<p><u>Nom de l'auteur</u> : Claude MARTIN</p> <p><u>Titre de l'article/ouvrage</u> (plus l'éditeur) : <i>Familles et générations</i>, L'état de la France 2005-2006 (La Découverte)</p> <p>La période de publication : 2005-2006</p> <p>Cadre spatial : France</p>			
III-2	Les métamorphoses de la famille			
III-3	<p>Dans le premier paragraphe on peut relever (parmi d'autres) les deux transformations de la famille suivantes :-la chute du nombre des mariages</p> <p>-la hausse du nombre des divorces</p>			
III-4	Idée principale du second paragraphe : L'institution familiale n'est pas en crise, elle se transforme ; il			

	n'existe donc pas de modèle familial intangible			
IV-1	Il s'agit d'un tableau statistique qui a pour titre : Pratique sportive selon le sexe et l'âge, les auteurs sont le ministère des Sports et l'INSEP, il date de 2000 et il compare la pratique sportive des hommes et des femmes de 15 à 74 ans en fonction de leur âge, les données sont exprimées en milliers et concernent la France.			
IV-2	En 2000, 7 018 000 de personnes âgées de 15 à 24 ans pratiquent une activité physique ou sportive. En 2000, 17 366 000 femmes âgées de 15 à 74 ans pratiquent une activité physique ou sportive.			
IV-3	En 2000, 5 205 000 femmes de 45 à 64 ans pratiquent un sport.			
IV-4	En 2000, 1 753 000 hommes de 65 à 74 ans pratiquent un sport.			
IV-5	En 2000, 36 140 000 personnes de 15 à 74 ans pratiquent un sport.			
V-1	En France en 1979, le salaire moyen en indice base 100 en 1951 était à l'indice 300.			
V-2	Entre 1951 et 2005 le salaire moyen a été multiplié par 3.5. Cette augmentation a été rapide sur la période 1951 à 1979 (multiplication par 3 en 28 ans) puis plus lente sur la période 1979 à 2005 (multiplication par 1,2 en 26 ans)			
V-3	Non, ce graphique ne permet pas de comparer le niveau du salaire moyen et celui du salaire minimum car ils sont exprimés en indice et non en valeurs. On sait seulement que les 2 salaires ont eu la même multiplication par 3.5. Les indices permettent de comparer l'évolution de chaque variable mais pas leur niveau			