



PROJET INNOVANT 2008-2009

BILAN

Établissement : Lycée MURAT 27 bd Pasteur – 63500 ISSOIRE
Titre du projet : « l'insertion des bacheliers professionnels dans la section de Techniciens Supérieurs »
Nom du coordonnateur et fonction : Pascale MUSIAL, professeur éco-gestion

1. De l'émergence du projet à son aboutissement

<p>1.1. A partir de quel état des lieux ce projet a-t-il émergé ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le nombre croissant de bacheliers professionnels à l'entrée de la section BTS - Leurs difficultés d'adaptation dans les disciplines d'enseignement général
<p>1.2. Quels en étaient les objectifs initiaux ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'un parcours de réussite qui permettrait de redonner confiance aux étudiants qui doutent - Diminuer la « volatilité » des étudiants recrutés en 1^{ère} année
<p>1.3. Ont-ils été modifiés au cours de la mise en œuvre du projet ? Si oui, pourquoi ? Et quels ont été les nouveaux objectifs définis ?</p> <p>NON</p>
<p>1.4. Quels ont été les résultats constatés ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'enseignement individualisé a permis de « gommer » certaines craintes et de cibler les conseils adaptés à chacun des cas - De meilleurs résultats aux évaluations sommatives – Amélioration de la confiance en soi.

2. Les acteurs et la mise en œuvre du projet

2.1 Constitution de l'équipe qui a conduit le projet : enseignants (champ disciplinaire ?), autres personnels de l'établissement (fonction ?), intervenants ou partenaires extérieurs (qualité ?)

- Mme Pascale MUSIAL, professeur d'économie-droit
- Mme Françoise ANGLESIO, professeur d'anglais

2.2. Les élèves impliqués dans le projet (nombre, niveaux, classes, groupes, ateliers,)

Les étudiants de 1^{ère} année du BTS NRC = 14 étudiants issus de baccalauréats professionnels.

2.3. Les actions effectivement réalisées (type, mise en œuvre, volume horaire dans et/ou hors emploi du temps,)

- immersion en langue anglaise = 18h00 dont 8h00 hors emploi du temps
- méthodologie en économie générale et en droit = 18h00 (analyse de décisions de justice, de contrats...)

2.4. Le projet a-t-il été inscrit dans le projet d'établissement ou dans un de ses avenants ?

- explicitement OUI / NON si oui donner l'extrait
- implicitement dans un des axes OUI / NON si oui donner l'axe

NON

3. Analyse

3.1. Quels ont été les éléments facilitateurs du projet ? Sur quels leviers avez-vous pu vous appuyer ?

- des effectifs restreints
- des étudiants ciblés selon leur niveau et leurs besoins
- une pédagogie différenciée

3.2. Quelles difficultés (organisationnelles et/ou pédagogiques) avez-vous rencontrées ? Quels ont été les freins éventuels à l'avancée du projet ?

Il a été très difficile de banaliser des heures dans l'emploi du temps de la classe

3.3. Quels sont les points forts du projet que vous avez mis en place ?

- la remotivation des étudiants, et la levée de certains « blocages » liés à des difficultés de méthodologie
- une aide personnalisée

3.4. Sur quels indicateurs chiffrés pouvez-vous vous appuyer pour mesurer le degré d'atteinte des objectifs fixés ?

- les notes en évaluations sommatives : on a pu constater une évolution globalement positive, à quelques exceptions près.

3.5. Vos commentaires sur les effets attendus et/ou non attendus

Nous avons constaté une reprise de confiance de ces étudiants qui doutent de leurs capacités et sont conscients de leurs carences en enseignement général.

3.6. Quelles pratiques innovantes avez-vous mises en place ?

Ces pratiques peuvent concerner un ou plusieurs des champs suivants, la liste n'étant pas limitative : Agencements particuliers des horaires, des structures pédagogiques, modulation de parcours de formation, utilisation de méthodes ou d'outils pédagogiques inédits, dispositifs spécifiques d'aide individualisée, intégration d'élèves à besoins particuliers, dispositifs spécifiques d'évaluation, modalités de travail en équipe pluri-disciplinaire et/ou catégorielle, partenariat avec d'autres acteurs ou structures,

Le nombre restreint d'étudiants concernés a permis une approche pédagogique personnalisée.

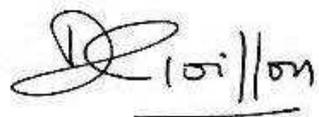
4. Perspectives

Envisagez-vous un prolongement à ce projet ? Si oui, sous quelle forme et avec quels objectifs ?

Non pas dans l'immédiat (manque de disponibilité des professeurs qui ont animé ce projet).

Date : 15 juin 2009

Signature du Chef d'établissement :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Lison', written over a horizontal line.