

# PROJET INNOVANT 2009-2010

## BILAN

Établissement : Collège Saint Joseph - 32 Avenue Emmanuel Chabrier 63660 Ambert.
Titre du projet :
Nom du coordonnateur et fonction : Mme Nathalie CAVAZZA - Enseignante en allemand.

### 1. De l'émergence du projet à son aboutissement

<p><b>1.1. A partir de quel état des lieux ce projet a-t-il émergé ?</b></p> <p>Une ferme de moyenne montagne était en ruines. L'association propriétaire, dont la présidente est aussi enseignante dans le collège avait l'idée de la réhabiliter en refuge de moyenne montagne. D'où l'idée d'associer le collège à ce projet de reconstruction.</p>
<p><b>1.2. Quels en étaient les objectifs initiaux ?</b></p> <p>Imaginer la réhabilitation en éco-construction et en utilisant les énergies renouvelables pour son fonctionnement. Y associer des pays partenaires pour échanger sur les innovations européennes dans ce domaine.</p>
<p><b>1.3. Ont-ils été modifiés au cours de la mise en œuvre du projet ? Si oui, pourquoi ? Et quels ont été les nouveaux objectifs définis ?</b></p> <p>Les objectifs n'ont pas changé. A terme, il y aura l'élaboration d'une BD retraçant les différentes étapes de cette reconstruction.</p>
<p><b>1.4. Quels ont été les résultats constatés ?</b></p> <p>Il y a eu des échanges fructueux avec les établissements partenaires (Honorie et Italie), notamment sur les différents moyens de production énergétique et sur l'habitat traditionnel.</p>

## 2. Les acteurs et la mise en œuvre du projet

**2.1 Constitution de l'équipe qui a conduit le projet : enseignants (champ disciplinaire ?), autres personnels de l'établissement (fonction ?), intervenants ou partenaires extérieurs (qualité ?)**

Mme Nathalie CAVALONA = enseignante en allemand / français

Mme Corinne MONDIN, enseignante en mathématiques.

Mme Colette POINSON, enseignante en SVT et technologie, à la retraite.

Mr Etienne ASTIER, architecte DPLG, membre de l'association.

**2.2. Les élèves impliqués dans le projet (nombre, niveaux, classes, groupes, ateliers, .....)**

6<sup>e</sup> = 12 élèves.

5<sup>e</sup> = 2 élèves.

4<sup>e</sup> = 9 élèves.

3<sup>e</sup> = 7 élèves.

} soit un total de 30 élèves répartis par petits groupes de 2 à 4 suivant le travail à effectuer.

**2.3. Les actions effectivement réalisées (type, mise en œuvre, volume horaire dans et/ou hors emploi du temps, .....)**

- quiz sur les différents types d'énergie.
- Etude d'une facture EDF.
- Panneaux schématisant les différentes centrales énergétiques.
- Plans de la réhabilitation de la "passerie".
- logo du dispositif.

**2.4. Le projet a-t-il été inscrit dans le projet d'établissement ou dans un de ses avenants ?**

- explicitement ~~OUI~~ / NON si oui donner l'extrait
- implicitement dans un des axes OUI / ~~NON~~ si oui donner l'axe

L'établissement a inscrit dans son projet des échanges avec d'autres pays d'Europe et un partenariat avec le Canada anglophone.

### 3. Analyse

**3.1. Quels ont été les éléments facilitateurs du projet ? Sur quels leviers avez-vous pu vous appuyer ?**

Déplacements sur les deux ans en Honorie et en Italie.  
Parallèlement, l'association travaille de manière concrète à la reconstruction de la ferme. Il y a donc un support "grandeur nature".

**3.2. Quelles difficultés (organisationnelles et/ou pédagogiques) avez-vous rencontrées ? Quels ont été les freins éventuels à l'avancée du projet ?**

Les élèves n'ont pas tout de suite pris la mesure du projet.  
Pour eux, seuls les déplacements à l'étranger avaient du sens.  
Il a fallu instaurer un mode d'évaluation formative.

**3.3. Quels sont les points forts du projet que vous avez mis en place ?**

La réalisation de plusieurs maquettes avant de passer à l'élaboration de la BD.

**3.4. Sur quels indicateurs chiffrés pouvez-vous vous appuyer pour mesurer le degré d'atteinte des objectifs fixés ?**

- 14 mobilités en Honorie avec des élèves plus impliqués ou retour  
- 10 mobilités en Italie.  
Pour l'année scolaire 2009-2010.

**3.5. Vos commentaires sur les effets attendus et/ou non attendus**

Des difficultés de coordination avec les établissements partenaires.

**3.6. Quelles pratiques innovantes avez-vous mises en place ?**

Ces pratiques peuvent concerner un ou plusieurs des champs suivants, la liste n'étant pas limitative : Agencements particuliers des horaires, des structures pédagogiques, modulation de parcours de formation, utilisation de méthodes ou d'outils pédagogiques inédits, dispositifs spécifiques d'aide individualisée, intégration d'élèves à besoins particuliers, dispositifs spécifiques d'évaluation, modalités de travail en équipe pluri-disciplinaire et/ou catégorielle, partenariat avec d'autres acteurs ou structures, .....

Intervenants extérieurs = architecte, chef d'une entreprise de matériaux de construction et d'isolation.  
Groupes d'élèves modulables.

## 4. Perspectives

Envisagez-vous un prolongement à ce projet ? Si oui, sous quelle forme et avec quels objectifs ?

Terminer la BD d'ici Juin 2011 avec édition par l'association si la qualité du travail le permet.

Date :

01/06/2010

Signature du Chef d'établissement :

Pauveyre